**Аттестация по философии Чобану Артём I1902**

**Задание 1:**

Провести сравнительный анализ философских идей античности и средневековья, в частности, обратить внимание на онтологические и гносеологические моменты.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Античная** | **Средневековая** |
| Общий подход и мировоззрение | Мифологическое представление, космоцентризм, изучение окружающего мира научным подходом, попытка объяснения всего с помощью логики. | Господство религиозного мировоззрения, теоцентричность взглядов. |
| Функция философии | Стремление помогать людям, изучение природы и познание человека.  (также зависит от периода) | Истолкование священного писания, доказательство бытия Бога. Философия – служанка теологии. |
| Периоды и  их основные проблемы | 1. *Натурфилософский*– проблема устройства мира, первоначала. 2. *Гуманистический* – проблематика человека и общества. 3. *Классический* – весь круг философских проблем 4. *Эллинистический* – проблема счастья 5. *Религиозный* – добавляется проблема религии | Вера, как высшая цель  человеческой жизни. |

**Задание 2:** Преобладающие онтологические концепции в античности и средневековье: каковы сходства и различия; на пример: - космоцентризм и теоцентризм

- изучение природы и ее законов в античности и изучение Божественного Бытия и Божественного творения в средневековье.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Космоцентризм** | **Теоцентризм** |
| **Сходства** | Оба направления имеют один конкретный объект в центре внимания. (Космос и Бог) | |
| **Различия** | Научный подход, изучение космоса. | Подразумевает размышления о Боге и веру как главное в жизни. |

Изучение природы и ее законов в античности в основном в Натурфилософский период (от [лат.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) [natura](https://ru.wiktionary.org/wiki/en:natura" \l "Latin" \o "wikt:en:natura) «[природа](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0)») – самый первый период философии. Он возник как попытка найти причины и закономерности природных явлений. В целом, Натурфиолософия пыталась свести все знания о природе в единую систему, а пробелы заполнялись размышлениями, додумыванием уже известных фактов. В круг интересов попадала космология, строение вещества, сущность движения и т.д.

Изучение Божественного Бытия и Божественного творения имело господство в философии этого времени. Основная идея и функция – это истолкование [Священного Писания](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B2%D1%8F%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%9F%D0%B8%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5) и доказательство бытия [Бога](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%B3). В основе лежит понимание [Бога](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%B3) как абсолютного, совершенного, наивысшего [бытия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%8B%D1%82%D0%B8%D0%B5), источника всей жизни и любого блага. При этом, природа и человек – это творение Бога, а он, в свою очередь вечен, неизменен. Бог – абсолютное начало всего. Всё остальное – его творение.

**Задание 3:**

**Гносеологические понятия:**

- связь между знаниями и реальностью:

Знания – это факты. Это доказанные понятия, точная информация об окружающем мире. Они отражают то, насколько хорошо люди изучили реальность. Так как наука двигается вперёд, знания отличаются в разные периоды развития человечества. Некоторые из них могут быть опровергнуты, некоторые – лишний раз подтверждены, так что сомневаться в правильности тех или иных фактов можно, а иногда даже необходимо, но только имея некоторые научные основания, или желание лишний раз всё перепроверить.

- знание и вера:

Вера – убеждение о существование чего-либо, признание чего-либо истинным, при этом не обязательно должны быть научные на то основания. Вера может основываться на каких-либо фактах и знаниях, а может существовать “в вакууме”, просто по желанию верующего.

Разница веры и знания в том, что знания напрямую относятся к науке. Знания – информация о реальности, которую накопило человечество. Факты, в истинности которых все уверены. Вера – это предположение, желание чтобы что-либо существовало, и не важно, есть ли там логика или причинно-следственная связь. Таким образом, веру нельзя связать с наукой, так как она носит субъективный характер и зависит от каждого человека, в отличие от знаний.

- концепция истины:

Существуют разные определения истины, но для всех это одна из самых главных проблем познания. Главный вопрос в том, что именно можно считать истиной. При этом, существует несколько её концепций.

В Новое время в качестве истинного знания рассматривали данные, содержащиеся в чувствах.

В средневековой христианской философии истину видели в Боге, в его Откровении. Постижение Бога было возможно также только в результате мистического экстаза, интуиции.

В учениях Платона, Сократа и Аристотеля истина сформулирована как соответствии знаний и реальности. Если знание соответствует некому предмету, описывая его таким какой он есть – оно истинно. Естественно, их концепция абсолютно точна, в отличие от двух предыдущих. Истина, которую видят в Боге или истина, содержащаяся в чувствах – это ничто иное как субъективное мнение или вера во что-либо без определённых на то оснований, накопленных знаний. Истина не может быть субъективной, она должна точно отражать реальность, как факт. Это скорее термин из логики, означающий неопровержимое высказывание, основанное на верных фактах и выявленное с помощью верных логических рассуждений.

**Задание 4:**

**Проанализируйте цитату Тертуллиана “Верю потому, что абсурдно.”**

“Верю потому, что абсурдно” – латинское выражение (“Credo quia absurdum”), которое приписывают Тертуллиану. Она взялась из сочинения *De Carne Christi* (О плоти Христа):” Сын Божий пригвожден ко кресту; я не стыжусь этого, потому что этого должно стыдиться. Сын Божий и умер; это вполне вероятно, потому что это безумно. Он погребен и воскрес; это достоверно, потому что это невозможно”.

При этом в разных источниках можно найти разный перевод.

Смысл фразы в том, что вера не обязательно должна быть следовать нашим представлениям о логичности, целесообразности, и она вполне может быть абсурдной, по крайней мере для нас. Так как она употребляется в контексте защиты догматов ортодоксального христианства, имеется ввиду, что христианство само по себе не во всём логично, а абсурдно. К тому же, очень многое из того, что мы знаем, основано на вере. Есть вещи, которые просто нельзя ни проверить, ни опровергнуть, так что приходится воспринимать их “на веру”, что всё время происходит даже в повседневной жизни.